



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-1242/2017-71

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim Stečajna masa iza BCA Planiranje d.o.o. stečaju, Karlovac, Ljudevita Šestića 4, OIB: 75760466958, odlučujući o prijedlogu Tihomira Lakuša, Križ, Josipa Badalića 96, OIB: 37227733191, i Nikoline Lakuš, Križ, Josipa Badalića 96, OIB: 33489987746, oboje zastupani po punomoćnikuk Nenadu Đukiću, odvjetniku iz Zagreba, Lastovska b. 13/1, 3. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Zastaje se s prodajom nekretnina stečajnog dužnika Stečajna masa iza BCA Planiranje d.o.o. stečaju, Karlovac, Ljudevita Šestića 4, OIB: 75760466958, i to nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Velikoj Gorici, Zemljišnoknjižni odjel Ivanić Grad, z.k.ul. 867 k.o. Križ k.č.br. 283, kuća, dvor i oranica Petrovec, površine 4506 m², do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-2127/19 ili do drugačije odluke suda.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1242/2017 od 1. kolovoza 2019. određena je prodaja dužnikovih nekretnina u stečajnom postupku opisanih u izreci rješenja.

Podneskom od 8. studenog 2019. Tihomir Lakuš i Nikolina Lakuš (dalje: treće osobe) su obavijestili sud da su pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-2127/19 podnijeli tužbu zbog poništenja ugovora o zajmu i poništenja sporazuma o prijenosu prava vlasništva (fiducija) sklopljenih između njih i BCA Planiranje d.o.o. , a s obzirom da je BCA Planiranje predmetne nekretnine stekao na protupravan način kaznenim djelom. Predlažu da se predmetne nekretnine ne prodaju.

Navedeni podnesak dostavljen je na očitovanje razlučnom vjerovniku Posojilnica bank eGen koji je naveo kako nije u mogućnosti pristati na obustavu ili odgodu prodaje predmetne nekretnine u stečajnom postupku.

1 St-1242/2017-71

U podnesku od 12. prosinca 2019. treće osobe su navele kako su 23. srpnja 2019. pred javnim bilježnikom Marijanom Miškovićem iz Ivanić Grada pod brojem OV-5806/19 ovjerile ugovor o nagodbi sklopljen između davatelja kredita Posojilnica bank eGen, s jedne strane, i trećih osoba kao korisnika kredita, s druge strane, u kojem su utvrdili da će solidarno podmiriti ukupno dugovanje u iznosu od 14.614,95 eura u 85 mjesečnih rata. Inzistiranjem razlučnog vjerovnika na prodaji predmetne nekretnine razlučni vjerovnik očito namjerno krši postignuti sporazum temeljem ugovora o nagodbi i ukoliko bi se prodala predmetna nekretnina, trećim osobama kao stvarnim vlasnicima bi se nanijela nenadoknativa šteta, pa predlažu da sud obustavi odnosno odgodi prodaju predmetne nekretnine do okončanja spora koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-2127/19.

U podnesku od 17. prosinca 2019. treće osobe predlažu odgodu prodaje sve dok kao korisnici kredita budu uredno plaćali rate kredita kao što ih do sada plaćaju.

Razlučni vjerovnik je u podnesku od 30. prosinca 2019. naveo da je suglasan da se prodaja nekretnine odgodi dok korisnici kredita – treće osobe plaćaju mjesečne rate sukladno ugovoru o nagodbi od 23. srpnja 2019.

Prijedlog trećih osoba za obustavom odnosno odgodom ovrhe sud je u ovom postupku cijenio kao prijedlog za zastajanje s postupkom prodaje dužnikovih nekretnina, te je isti osnovan. Naime, u stečajnom postupku nije predviđena obustava ovrhe, a za odgodu ovrhe na prijedlog trećih osoba u smislu čl. 67. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112712, 25/13, 93/14, 56/19, 73/17, dalje:OZ) nema mjesta odgovarajuće primjene u stečajnom postupku te odredbe.

Iz tužbe trećih osoba, kao tužitelja protiv tuženika – dužnikovog prednika proizlazi kako tužitelji traže poništenje ugovora o zajmu i poništenje sporazuma radi osiguranja novčane tražbine prijenosom prava vlasništva te uspostavu ranijeg zemljišnoknjižnog stanja na način da se briše vlasništvo predmetne nekretnine s imena tuženika na ime tužitelja (list 326 do 329 spisa), te je provjerom kroz sustav eSpisa utvrđeno da je navedena tužba i podnijeta ovom sudu 6. studenog 2019.

Dakle, treće osobe tvrde da je dužnik od njih predmetnu nekretninu stekao protupravno te da će se to u pokrenutom postupku utvrditi, u kojem zahtijevaju da se u zemljišnim knjigama uspostavi ranije zemljišnoknjižno stanje odnosno da oni budu upisani kao vlasnici predmetne nekretnine.

S obzirom na navode trećih osoba o postojanju izlučnog prava na spornoj nekretnini, nakon sagledavanja svih okolnosti o svrsishodnosti prodaje nekretnina do razrješenja tog pitanja, cijeneći činjenicu da li je pokrenut odgovarajući postupak radi ostvarivanja prava u smislu odredbe čl.147. st.1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ-a), može se zastati s postupkom prodaje do razrješenja tog pitanja, ako se ocijeni opravdanim, kako ne bi nastupile eventualne štetne posljedice.

1 St-1242/2017-71

Na nekretninama čija je prodaja određena ovosudnim rješenjem St-1242/2017 od 1. kolovoza 2019. upisano je založno pravo u korist Posojilnica bank eGen, Republika Austrija, Klagenfurt, pa taj vjerovnik u stečajnom postupku ima status razlučnog vjerovnika.

Dakle, iz kupovnine dobivene prodajom predmetne nekretnine namirivali bi se troškovi postupka, a potom razlučni vjerovnik, pa prihvaćanjem predloženog zastoja s prodajom ne bi nastupile veće štetne posljedice od onih koje bi nastupile prodajom te nekretnine i eventualnim utvrđenjem da su vlasnici te nekretnine treće osobe, a koje bi potom ostvarivale naknadu za izlučna prava u smislu odredbe čl.148. SZ-a.

Prema tome, treće osobe su dokazale kako su pokrenule odgovarajući postupak radi ostvarenja svog prava u smislu odredbe čl. 147. st. 1. SZ-a, pa je sud cijeneći naprijed navedene okolnosti, kao i stav Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske izražen u odlukama Pž-3862/19 od 24. srpnja 2019. i Pž-5043/19 od 28. kolovoza 2019., odlučio kao u izreci rješenja.

Osim toga, treće osobe su, kao korisnici kredita, s razlučnim vjerovnikom Posojilnica bank eGen, Republika Austrija, Klagenfurt, kao davateljem kredita, sklopile ugovor o nagodbi 11. srpnja 2019. kojim se obvezuju solidarno podmiriti ukupno dugovanje prema davatelju kredita u iznosu od 14.614,95 eura u 85 mjesečnih rata (list 342 do 351 spisa), te se razlučni vjerovnik plaćanjem po tom ugovoru i namiruje, pa je i suglasan s odgovodom dok korisnici kredita redovito plaćaju kako je ugovoreno.

U Karlovcu 3. siječnja 2020.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka na Visoki trgovački sud RH u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu.

Dna:

1. Stečajni upravitelj Marija Smičiklas, Karlovac
2. e-oglasna ploča suda
3. Razlučni vjerovnik Posojilnica bank eGen po punomoćniku Marku Kallayu, iz Zagreba
4. Treće osobe po punomoćniku Nenadu Đukiću, iz Zagreba
5. Spis

Broj zapisa: **17892-ae313**

Kontrolni broj: **00578-2e9ae-ee5e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.